

**PROCEDURA  
POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA PRZEPROWADZANEGO PRZEZ RADĘ  
WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ**

**Podstawa opracowania**

1. Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o stopniach naukowych”, (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311);
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 poz. 1586), zwane dalej „Rozporządzeniem MNiSzW”;
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz. 1219), (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 48);
4. Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów informująca o przyznaniu w dniu 30 stycznia 2005 roku Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Śląskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych;
5. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

## CZĘŚĆ 1

**Ustawa z dnia z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą o stopniach naukowych” (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311);**

**(wyciąg)**

**Art. 21a.** 1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiada znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywa uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji:

1) rektora – jeżeli jest zatrudniona w szkole wyższej;

2) dyrektora instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk – jeżeli jest zatrudniona w instytucie Polskiej Akademii Nauk;

3) dyrektora instytutu badawczego – jeżeli jest zatrudniona w instytucie badawczym.

2. Podmioty wskazane w ust. 1 pkt 1–3 przekazują Centralnej Komisji decyzję, o której mowa w ust. 1, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem publikacji osoby, o której mowa w ust. 1.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 1, wchodzi w życie po upływie czterech miesięcy od dnia jej otrzymania przez Centralną Komisję, jeżeli w tym okresie Centralna Komisja, w drodze decyzji administracyjnej, nie wyraziła sprzeciwu i nie uchyliła tej decyzji.

4. Na decyzję Centralnej Komisji podmiotom, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, przysługuje, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, skarga do właściwego sądu administracyjnego.

**Art. 25.** Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wniosku Centralnej Komisji, o którym mowa w art. 28 ust. 3.

**Art. 26.** 1. Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, oraz:

1) posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;

2) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych;

3) posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej:

a) raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz

b) raz w charakterze promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim, oraz

c) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym

– z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

4) (uchylony) .

2. Tytuł profesora w zakresie sztuki może być nadany również osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, posiadającej:

1) osiągnięcia artystyczne znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;

2) osiągnięcia w kształceniu młodej kadry.

3. Centralna Komisja może, w szczególnych przypadkach, na wniosek rady właściwej jednostki organizacyjnej posiadającej uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego dopuścić do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora osobie, która uzyskała stopień doktora i posiada wybitne osiągnięcia naukowe lub artystyczne.

4. Za dorobek naukowy uważa się również wybitne, zrealizowane osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne, a za dorobek artystyczny – wybitne dzieło artystyczne.

**Art. 27.** 1. Postępowanie o nadanie tytułu profesora przeprowadzają rady jednostek organizacyjnych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w zakresie danej dziedziny nauki lub sztuki, na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu. Przepis art. 10 stosuje się odpowiednio.

2. Czynności postępowania w sprawach o nadanie tytułu profesora kończą się uchwałami rady w przedmiocie:

1) wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora;

2) wyznaczenia kandydatów na recenzentów;

3) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

3. Rada jednostki organizacyjnej przekazuje Centralnej Komisji listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie, obejmującą imiona i nazwiska kandydatów oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.

4. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora Centralna Komisja powołuje pięciu recenzentów o renomie międzynarodowej spośród osób zaproponowanych przez radę jednostki organizacyjnej lub spośród innych osób.

5. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub sztuki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy.

6. W postępowaniu o nadanie tytułu profesora stosuje się odpowiednio art. 20 ust. 1 i 2 oraz art. 21.

**Art. 28.** 1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały, do Centralnej Komisji.

2. Centralna Komisja podejmuje uchwałę o przedstawieniu albo o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora w terminie do 6 miesięcy od dnia otrzymania uchwały.
3. Centralna Komisja, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu, składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora.
  - 3a. W przypadku powzięcia wiadomości o możliwości naruszenia przez kandydata do tytułu profesora praw autorskich Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może zwrócić się do Centralnej Komisji o dołączenie do wniosku opinii komisji do spraw etyki w nauce przy Polskiej Akademii Nauk.
  - 3b. W przypadku wydania przez komisję, o której mowa w ust. 3a, negatywnej opinii Centralna Komisja wznowia postępowanie o nadanie tytułu profesora lub wszczyna postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie tytułu profesora.
4. W przypadku podjęcia uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, rada jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tytułu może, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 4, w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia.
6. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 5, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie o nadanie tytułu profesora.

**Art. 29.** 1. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.

2. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora lub doktora habilitowanego albo tytuł profesora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich, lub dobrych obyczajów w nauce.

3. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.

**Art. 29a.** 1. Rada właściwej jednostki organizacyjnej lub odpowiednio Centralna Komisja, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu lub stopnia, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu lub stopnia osoba ubiegająca się o tytuł lub stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

2. Decyzje, o których mowa w ust. 1, nie wyłączają odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej.

**Art. 29b.** W przypadku stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie tytułu profesora albo uchylenia, w wyniku wznowienia postępowania, uchwały o przedstawieniu kandydata do tytułu profesora, osoba, której nadano tytuł profesora, traci prawo do posługiwania się tym tytułem.

**Art. 29c.** 1. Dyplomy doktorskie i habilitacyjne oraz ich duplikaty przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez:

- 1) ministra nadzorującego uczelnię – w przypadku stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych przez uprawnione jednostki organizacyjne uczelni;
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Nauk – w przypadku stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz przez międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) ministra nadzorującego instytut badawczy – w przypadku stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych przez instytuty badawcze.

2. Uwierzytelnienie polega na stwierdzeniu autentyczności dokumentu, o którym mowa w ust. 1.

3. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata. Maksymalna wysokość opłaty wynosi 2% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (zmiany artykułu wynikające z: Dz. U. z 2015 r. poz. 2008 oraz z 2016 r. poz. 1265).

**Art. 30.** 1. Przyjęcie funkcji promotora, promotora pomocniczego, członka komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim, recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a także sporządzenie opinii na wniosek Centralnej Komisji jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego.

2. Jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub o nadanie tytułu zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie krótszy niż wskazany w art. 18a ust. 7, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie, o których mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności, że:

- 1) wysokość wynagrodzenia ustala się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich;
- 2) wynagrodzenie wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu, z tym że jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia lub tytułu lub ta osoba może przejąć ten obowiązek.

**Art. 31.** Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, po zasięgnięciu opinii Centralnej Komisji, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, a w szczególności:

- 1) dokumenty, jakie powinna przedstawić osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora,
- 2) wzór ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora, uwzględniając różne dziedziny nauki i sztuki,
- 3) skład oraz tryb działania komisji i zespołów powoływanych przez rady jednostek organizacyjnych przeprowadzających przewody doktorskie lub postępowanie o nadanie

tytułu profesora, uwzględniając możliwość powoływania do składu komisji i zespołów osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, a w przypadku postępowania o nadanie tytułu naukowego – wyłącznie osób posiadających tytuł profesora,

4) możliwość i warunki powtórnego zdawania egzaminów doktorskich,

5) wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego,

6) sposób przedstawiania i oceniania rozpraw doktorskich, w tym będących pracami zbiorowymi, a także podejmowania uchwał o nadaniu stopnia doktora lub doktora habilitowanego,

7) niezbędne elementy dyplomów doktorskiego i habilitacyjnego,

8) maksymalną wysokość opłat za wydanie dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego oraz ich duplikatów i odpisów w języku angielskim albo języku łacińskim, nieprzekraczającą kosztów sporządzenia tych dokumentów,

9) sposób uwierzytelniania dyplomów doktorskich i habilitacyjnych oraz ich duplikatów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz wysokość opłaty za ich uwierzytelnienie, nieprzekraczającą kosztów dokonania tej czynności.

**Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 poz. 1586), zwane dalej „Rozporządzeniem MNiSzW”;**

**(wyciąg)**

**Rozdział 3**

**Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

**§ 18.** 1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora składa kierownikowi jednostki organizacyjnej wybranej do przeprowadzenia postępowania o nadanie tytułu profesora wnioszek o nadanie tego tytułu.

2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:

1) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wydanej na podstawie art. 21a ustawy;

2) autoreferat, w języku polskim i w języku angielskim, przedstawiający:

a) osiągnięcia naukowe lub artystyczne,

b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o:

– zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,

– otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,

– sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych,

c) działalność popularyzującą naukę lub sztukę;

3) ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo w art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.

3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

**§ 19.** 1. Przewodniczący rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora przekazuje Centralnej Komisji:

1) zapisane na informatycznym nośniku danych kopie:

a) uchwał, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy,

b) autoreferatu osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora,

c) ankiety oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora;

2) listę kandydatów na recenzentów obejmującą ich imiona i nazwiska oraz nazwy jednostek organizacyjnych zatrudniających te osoby.

2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

3. Kierownik jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora, po otrzymaniu z Centralnej Komisji zawiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie dwóch miesięcy, recenzji zawierających:

1) szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy;

2) stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.

**§ 20.** W celu przygotowania projektów uchwał w sprawie czynności w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora może powołać zespół złożony z członków tej rady posiadających tytuł profesora.

**§ 21.** 1. Po zapoznaniu się z recenzjami rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.

2. Na posiedzenie rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora, na którym ma być podjęta uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, zaprasza się recenzentów, bez prawa głosu.

**§ 22.** Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej szkoły

wyższej albo jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora.

**Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku  
w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi  
oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym  
oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora  
(Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz. 1219)**

**(wyciąg)**

**§ 2.**

1. Osobom opracowującym recenzje w przewodzie doktorskim albo w postępowaniu habilitacyjnym, albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, przysługuje wynagrodzenie w wysokości:
  - 1) 34% stawki wynagrodzenia za recenzję w przewodzie doktorskim;
  - 2) 50% stawki wynagrodzenia za recenzję w postępowaniu habilitacyjnym albo w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
2. Warunkiem wypłaty wynagrodzenia za recenzję jest jej opracowanie, zgodnie z umową zawartą z jednostką organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.

**§ 5.**

1. Wynagrodzenia, o których mowa w §1-3, wypłaca jednostka organizacyjna przeprowadzająca przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.
2. Obowiązek wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust.1, może przejść jednostka zatrudniająca osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego albo tytułu profesora lub bezpośrednio ta osoba, na zasadach określonych w umowie zawartej z jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, postępowanie habilitacyjne lub postępowanie o nadanie tytułu profesora.



## CZĘŚĆ 2

### **ZASADY POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA OBOWIĄZUJĄCE NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ**

Rada Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: elektrotechnika, nadane decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 w związku z art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311), Rada przeprowadza postępowanie o nadanie tytułu profesora.

- 2.1. Wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o uzyskanie tytułu.
- 2.2. Sprawę wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego przedkłada Radzie Wydziału Dziekan Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej.
- 2.3. Koszty postępowania o nadanie tytułu naukowego osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Elektrycznym Politechniki Śląskiej pokrywa Wydział.
- 2.4. W przypadku kandydata niezatrudnionego na Wydziale Elektrycznym Politechniki Śląskiej w pełnym wymiarze czasu pracy, który ubiega się o wszczęcie przez Radę Wydziału postępowania o nadanie tytułu, koszty postępowania może przejąć osoba zainteresowana lub jednostka ją zatrudniająca, na zasadach określonych w umowie zawartej z Politechniką Śląską.
- 2.5. Obowiązek przygotowania dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania spoczywa na osobie ubiegającej się o nadanie tytułu naukowego.
- 2.6. Do głosowania nad czynnościami postępowania o nadanie tytułu naukowego są uprawnieni członkowie Rady Wydziału Elektrycznego posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
- 2.7. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z wymaganą dokumentacją do wszczęcia postępowania, sporządzony w formie elektronicznej i papierowej (w sześciu egzemplarzach), osoba ubiegająca się o nadanie tytułu naukowego przedkłada osobiście Dziekanowi Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, najpóźniej na dwa tygodnie przed planowanym terminem posiedzenia Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrywany wniosek.
- 2.8. Rada Wydziału powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz jego przewodniczącego. Zespół składa się z pięciu osób, posiadających tytuł naukowy i realizujących działalność naukową w obszarze odpowiadającym tematyce działalności naukowo-badawczej kandydata (lub najbardziej do niej zbliżonym). Zadaniem zespołu jest przedstawienie Radzie Wydziału wniosków dotyczących czynności postępowania o nadanie tytułu i projektów uchwał w przedmiocie:
  - wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora,
  - wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
  - poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 2.9. Uchwały, o których mowa w punkcie 2.8 są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej

liczby osób uprawnionych do głosowania.

- 2.10. Posiedzenia zespołu zwołuje jego przewodniczący. Przewodniczący relacjonuje Radzie Wydziału przebieg posiedzeń zespołu, odpowiada na pytania członków Rady dotyczące postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz przedkłada Radzie Wydziału projekty uchwał wymienionych w art. 27 ust. 2 „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”.
- 2.11. Obowiązkiem przewodniczącego zespołu jest dbać o sprawny przebieg postępowania o nadanie tytułu naukowego, tak aby Rada Wydziału mogła zająć się kolejnym etapem postępowania na swym najbliższym posiedzeniu.
- 2.12. Przewodniczący zespołu jest uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień zespołu, a nie wymienionych w „Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym ...”, „Rozporządzeniu MNiSzW” oraz w postanowieniach niniejszej procedury postępowania o nadanie tytułu naukowego, obowiązującej na Wydziale Elektrycznym Politechniki Śląskiej.
- 2.13. Posiedzenia zespołu są protokołowane. Protokoły z posiedzeń zespołu muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad przygotowaniem projektów poszczególnych uchwał w przedmiocie: wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora, wyznaczenia kandydatów na recenzentów oraz poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Protokoły z posiedzeń zespołu sporządza osoba wyznaczona przez Dziekana Wydziału Elektrycznego do obsługi administracyjnej postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 2.14. Wszystkie czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, realizowane przez Radę Wydziału, są protokołowane. Protokoły te są dołączane do dokumentacji postępowania. Gromadzenie dokumentacji związanej z postępowaniem o nadanie tytułu profesora, jak też obsługa administracyjna dotycząca czynności postępowania, należy do obowiązków pracownika Wydziału Elektrycznego, wyznaczonego przez Dziekana Wydziału.
- 2.15. Dziekan przekazuje kandydatowi pisemne informacje o decyzjach Rady Wydziału, dotyczących poszczególnych czynności postępowania o nadanie tytułu profesora, tj.:
  - o wszczęciu (lub o odmowie wszczęcia) postępowania o nadanie tytułu profesora;
  - o osobach kandydatów na recenzentów dorobku kandydata, wyznaczonych przez Radę Wydziału;
  - o osobach recenzentów dorobku kandydata, wyznaczonych przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów;
  - o poparciu (lub o odmowie poparcia) wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 2.16. Zawiadomienia w wyżej wymienionych sprawach powinny zostać wysłane do kandydata nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od dnia podjęcia odpowiednich uchwał przez Radę Wydziału lub otrzymania stosownych informacji z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
- 2.17. W przypadku odmownych decyzji Rady Wydziału w wymienionych wyżej czynnościach postępowania o nadanie tytułu naukowego, informacja przekazana kandydatowi winna zawierać pouczenie o przysługującym mu prawie i trybie odwołania od decyzji Rady.

### CZEŚĆ 3

#### **SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA OBOWIĄZUJĄCY NA WYDZIALE ELEKTRYCZNYM POLITECHNIKI ŚLĄSKIEJ WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

- 3.1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia Dziekanowi Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej pisemny wniosek o nadanie tytułu profesora.
- 3.2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora osoba ubiegająca się o jego nadanie załącza:
  - 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego albo decyzji o nabyciu uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego wydanej na podstawie art. 21a ustawy;
  - 2) autoreferat, w języku polskim i w języku angielskim, przedstawiający:
    - a) osiągnięcia naukowe lub artystyczne,
    - b) osiągnięcia w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym informacje o:
      - zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczyła w charakterze promotora lub promotora pomocniczego,
      - otwartych przewodach doktorskich, w których osoba ta uczestniczy w charakterze promotora,
      - sporządzonych recenzjach w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych lub przewodach habilitacyjnych,
    - c) działalność popularyzującą naukę lub sztukę;
  - 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych lub artystycznych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku określonym w art. 21a albo w art. 26 ust. 3 ustawy – po uzyskaniu stopnia doktora, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia, ze wskazaniem, które z tych osiągnięć uznaje za najważniejsze.
- 3.3. Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania kandydat przekazuje Dziekanowi Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej podczas osobistego spotkania, w trakcie którego krótko omawia swój dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz uzasadnia wybór Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej jako miejsca wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.4. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, do wymienionych wyżej dokumentów powinien również załączyć:
  - uzasadnienie wyboru Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, jako jednostki przeprowadzającej postępowanie o nadanie tytułu profesora;
  - deklarację o sposobie pokrycia kosztów postępowania o nadanie tytułu naukowego przez niego lub zatrudniającą go jednostkę.
- 3.5. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i w formie papierowej. Po dokonaniu oceny formalnej wniosku, osobie ubiegającej się o nadanie tytułu profesora zwraca się oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 3.2 pkt 1.
- 3.6. Dziekan, po spotkaniu z kandydatem oraz po zapoznaniu się z dokumentami, przedstawia wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału oraz swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału Elektrycznego postępowania o nadanie tytułu profesora.

- 3.7. Rada Wydziału, po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami, powołuje zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora oraz przewodniczącego tego zespołu spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora. Imienny skład zespołu proponuje Dziekan w porozumieniu z przewodniczącym komisji Rady Wydziału właściwej ds. rozwoju naukowego.
- 3.8. Wybór członków zespołu odbywa się na posiedzeniu Rady Wydziału w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków rady, uprawnionych do głosowania.
- 3.9. Przewodniczący zespołu jest wybierany spośród jego członków w oddzielnym tajnym głosowaniu, zwykłą większością głosów. Kandydaturę przewodniczącego zespołu proponuje Dziekan Wydziału Elektrycznego.
- 3.10. Zespół, po zapoznaniu się z dorobkiem kandydata oraz złożonymi przez niego dokumentami, przedstawia na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału swoje stanowisko wraz z projektem uchwały o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.
- 3.11. Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

#### **WYZNACZENIE KANDYDATÓW NA RECENZENTÓW**

- 3.12. Po ogłoszeniu wyników głosowania dotyczącego wszczęcia postępowania, przewodniczący zespołu przedstawia Radzie Wydziału propozycję, co najmniej 10 kandydatów na recenzentów dorobku kandydata. Kandydatem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która przez okres co najmniej pięciu lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym, była promotorem co najmniej dwóch osób, które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy. Kandydat na recenzenta nie może być zatrudniony w szkole wyższej lub placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie tytułu ani nie może być członkiem Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej.
- 3.13. Przewodniczący zespołu omawia sylwetkę każdego z kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu, uzasadniając wybór danej osoby. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, oddzielnie dla każdego kandydata na recenzenta, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu kandydatów na recenzentów.
- 3.14. Dziekan w imieniu Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej przekazuje Centralnej Komisji w formie elektronicznej uchwały, o których mowa w art. 27 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy, wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
- 3.15. Dziekan Wydziału, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienie o powołaniu pięciu recenzentów, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.
- 3.16. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Dziekan udostępnia recenzje kandydatowi oraz przekazuje recenzje przewodniczącemu zespołu. Dziekan przesyła recenzje do Centralnej Komisji drogą elektroniczną.

## POPARCIE WNIOSKU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA

- 3.17. Dziekan wydziału zaprasza w formie pisemnej recenzentów postępowania o nadanie tytułu profesora na posiedzenie Rady Wydziału Elektrycznego Politechniki Śląskiej, na którym będzie podejmowana uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora.
- 3.18. Zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora, po zapoznaniu się z recenzjami, formułuje swoje stanowisko w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Przewodniczący zespołu przedstawia to stanowisko na posiedzeniu Rady Wydziału; omawia również uwagi recenzentów i odpowiada na ewentualne pytania członków Rady Wydziału w dyskusji nad poparciem wniosku o nadanie tytułu naukowego. Zaproszeni recenzenci mogą brać udział w dyskusji, jednak ich obecność nie jest warunkiem koniecznym do rozpatrywania sprawy poparcia wniosku. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący zespołu zwraca się do Rady Wydziału z projektem uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora. W głosowaniu nie biorą udziału zaproszeni recenzenci.
- 3.19. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.
- 3.20. Dziekan w imieniu Rady Wydziału po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora, przesyła go wraz z aktami postępowania, do Centralnej Komisji, w terminie 1 miesiąca od daty podjęcia uchwały.
- 3.21. Dokumentacja postępowania o nadanie tytułu profesora, wysyłana do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów oraz przechowywana w archiwum Wydziału, obejmuje następujące dokumenty:
- wykaz dokumentów;
  - wykaz osiągnięć w pracy naukowej (będący załącznikiem nr 2 do „Rozporządzenia MNiSzW” oraz załącznikiem nr 1 do niniejszej procedury);
  - poświadczony odpisy protokołów z posiedzeń zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego oraz z posiedzeń Rady Wydziału, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały, zawierające listę członków Rady Wydziału (imię i nazwisko członka Rady, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność) oraz zespołu z poświadczoną obecnością, szczegółowe informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania;
  - wyciągi z protokołów posiedzeń Rady Wydziału w sprawach:
    - > powołania zespołu w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności postępowania w sprawie nadania tytułu profesora,
    - > wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
    - > poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
  - protokoły z posiedzeń zespołu w sprawach:
    - > wszczęcia postępowania o nadaniu tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,
    - > poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
  - uchwały Rady Wydziału w sprawach:
    - > wszczęcia postępowania o nadanie tytułu profesora i wyznaczenia kandydatów na recenzentów,

- > poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora;
  - kwestionariusz osobowy wraz z fotografią, zawierający informacje aktualne w chwili wysunięcia wniosku;
  - odpisy dokumentów stwierdzających uzyskanie ostatniego stopnia lub tytułu (ewentualnie odpisy orzeczeń nostryfikacyjnych).
- 3.21. W przypadku podjęcia przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów uchwały o odmowie przedstawienia kandydata do tytułu profesora, decyzja wydana przez Centralną Komisję jest analizowana przez zespół ds. postępowania o nadanie tytułu profesora. Na swym posiedzeniu zespół opracowuje pisemną opinię na temat celowości wystąpienia Rady Wydziału do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przewodniczący zespołu ds. postępowania o nadanie tytułu profesora przedstawia opinię zespołu na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.
- 3.22. Rada Wydziału, na podstawie opinii zespołu i przeprowadzonej dyskusji, podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia. Decyzja Rady Wydziału o wystąpieniu do Centralnej Komisji jest podejmowana w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. W przypadku decyzji pozytywnej, Rada Wydziału występuje z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w trybie określonym w art. 28 ust. 4 „Ustawy o stopniach naukowych o tytule naukowym ...”.
- 3.23. Dziekan przesyła do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów następujące dokumenty:
- wniosek Rady Wydziału o ponowne rozpatrzenie sprawy poparcia kandydata do tytułu profesora, wraz z uzasadnieniem;
  - protokół z posiedzenia Rady Wydziału z wynikami tajnego głosowania, wraz z poświadczoną listą obecności członków Rady Wydziału;
  - pełną dokumentację postępowania w sprawie poparcia kandydata do tytułu profesora - tę samą, która była przedstawiona poprzednio.

**Załącznik 1**  
**ANKIETA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH LUB ARTYSTYCZNYCH**  
**OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O NADANIE TYTUŁU PROFESORA**

<b>A. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH I DOROBKU NAUKOWYM ALBO ARTYSTYCZNYM</b>
<b>I. Informacja o osiągnięciach i dorobku naukowym</b>
1. Wykaz autorskich publikacji naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych: 1) ..... 2) .....
2. Wykaz autorskich monografii: 1) ..... 2) .....
3. Wykaz współautorskich publikacji naukowych i udział w opracowaniach zbiorowych: 1) ..... 2) .....
4. Członkostwo w redakcjach naukowych: 1) ..... 2) .....
<b>II. Informacja o aktywności naukowej albo artystycznej</b>
1. Aktywność naukowa:
1) informacje o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych: a) ..... b) .....
2) członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism: a) ..... b) .....
3) wykaz zrealizowanych projektów badawczych krajowych, europejskich i innych międzynarodowych: a) ..... b) .....
4) informacje o kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych: a) ..... b) .....
2. Aktywność artystyczna:
1) wykaz publicznych realizacji dzieł artystycznych: a) ..... b) .....

2) wykaz publikacji utworów lub dzieł artystycznych:
a) .....
b) .....
3) wykaz publikacji współautorskich utworów lub dzieł artystycznych:
a) .....
b) .....
<b>III. Informacja o współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym</b>
1) w obszarach wiedzy: nauki ścisłe, nauki techniczne, nauki przyrodnicze, nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej:
a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym:
- .....
- .....
b) prawa własności przemysłowej lub prawa do ochrony wyhodowanych albo odkrytych i wyprowadzonych odmian roślin, uzyskane w kraju lub za granicą:
- .....
- .....
c) wdrożenia technologii, konstrukcji, procesów, rozwiązań oraz procedur:
- .....
- .....
d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:
- .....
- .....
e) udziały lub akcje objęte lub nabyte w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub <i>know-how</i> związanych z tymi wynikami:
- .....
- .....
f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:
- .....
- .....
2) w obszarach wiedzy nauki społeczne i nauki humanistyczne:
a) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:
- .....
- .....
b) pełnione funkcje zarządcze w spółkach prowadzących działalność badawczo-rozwojową, instytucjach finansowych, kancelariach prawnych, placówkach prowadzących działalność



<p>ność w zakresie wsparcia psychologiczno-terapeutycznego albo w podmiotach o charakterze publicznym:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>c) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>3) w obszarze wiedzy sztuka:</p>
<p>a) projekty zrealizowane we współpracy ze środowiskami pozaartystycznymi:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>b) prawa własności przemysłowej uzyskane w kraju lub za granicą (dotyczy sztuk projektowych):</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>c) ekspertyzy i inne opracowania wykonane w szczególności na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>d) udział w zespołach eksperckich i konkursowych:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>IV. Informacja o współpracy międzynarodowej</p>
<p>1) we wszystkich obszarach wiedzy, z wyłączeniem obszaru wiedzy sztuka:</p>
<p>a) staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania):</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>b) udział w ocenie projektów międzynarodowych:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>c) recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych posiadających współczynnik wpływu <i>impact factor</i>:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>
<p>d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach będących zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi:</p> <p>– .....</p> <p>– .....</p>

e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich: - ..... - .....
f) uczestnictwo w programach europejskich i innych międzynarodowych: - ..... - .....
g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych: - ..... - .....
2) w obszarze wiedzy sztuka:
a) staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania): - ..... - .....
b) udział w międzynarodowych wydarzeniach artystycznych: - ..... - .....
c) uczestnictwo w projektach lub programach europejskich i innych międzynarodowych: - ..... - .....
d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach artystycznych: - ..... - .....
<b>V. Informacja o osiągnięciach i dorobku dydaktycznym i popularyzatorskim</b>
1. Przeprowadzone lub prowadzone wykłady i seminaria naukowe: 1) ..... 2) .....
2. Opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora (w charakterze promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego), z podaniem tytułów rozpraw doktorskich: 1) ..... 2) .....
3. Publikacje i prace o charakterze popularnonaukowym: 1) ..... 2) .....

4. Przygotowane materiały do e-learningu:

- 1) .....
- 2) .....

5. Aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę:

- 1) .....
- 2) .....

VI. Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i artystyczne

- 1) .....
- 2) .....

**B. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYM OSIĄGNIĘCIU NAUKOWYM ALBO ARTYSTYCZNYM**

--